



הזמנה להציע הצעות להסכם מסגרת למתן שירותי ניהול פרויקטים תחבורתיים בשלב התכנון – ריכוז
שאלות ותשובות

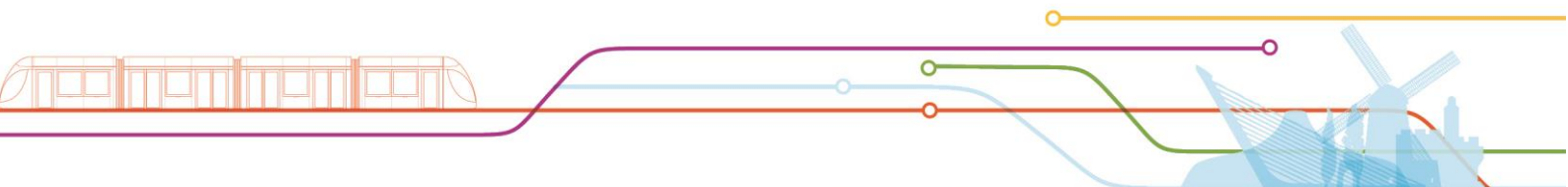
מס'	סעיף רלוונטי בהזמנה/נושא השאלה	שאלה	תשובה
1.	הגשת ההצעות	בשל חופשות חג המולד בחול והקושי להשיג מסמכים מהן נבקש לדחות את מועד ההגשה לתאריך 31.1.2017	הבקשה אינה מקובלת. התאריך האחרון להגשת הצעות נותר ה-17.01.2017
2.	כללי	נבקש להבהיר האם ניתן להגיש את אותו איש צוות למספר סוגי פרויקטים (גדולים, תחבורתיים, תב"ע)	כן. תשומת לבכם לתנאי הסף מחד ולטבלאות הניקוד הספציפיות לכל מנהל פרויקט.
3.	כללי	- האם ניתן להציג מועמדים שונים לתפקידי מנהל תכנון ומנהל ביצוע לפרוייקטים גדולים ומורכבים. - האם ניתן להציג מועמדים שונים לתפקידי מנהל תכנון ומנהל ביצוע לפרוייקטים גדולים ומורכבים.	תשומת לב המציעים כי הצוות מחפש מנהלי פרויקטים לשלב התכנון בלבד . אנו מבקשים כי למנהל הפרוייקט המוצע יהיה ניסיון גם בביצוע וזאת כאמת מידה – אך הצוות לא יעסיק מנהלי פרויקטים לשלב הביצוע.
4.	אמות מידה לניקוד - סעיף 10.3	האם ניתן להגיש מנהלי פרויקטים בעלי ניסיון בתכנון סטטוטורי לשכונות?	לא. תשומת לבכם לסעיף 10.3 המפרט את אמות המידה האיכותיות של מנהלי הפרוייקטים לשלב התב"ע.



<p>לא ניתן להציג הנדסאים כמנהלי הפרויקטים.</p> <p>תשומת לב המציעים כי תנאי הסף מוגדרים בסעיף 6 להזמנה להציע הצעות. בפרט, ראו סעיף 6.5.1 הדורש כי מנהל הפרויקט המוצע יהיה מהנדס אזרחי רישוי הרשום בפנקס האדריכלים והמהנדסים.</p> <p>תשומת לבכם כי הצוות הנוסף המוצע יכול לכלול הנדסאים אזרחים וזאת כמפורט 6.6 להזמנה להציע הצעות.</p>	<p>האם בסוגי הפרויקטים המתוארים בסעיפים 10.1, 10.2 נדרשים להיות מהנדסים אזרחיים או שניתן להציג מועמדים בעלי השכלה של הנדסאים.</p>	<p>תנאי סף</p>	<p>.5</p>
<p>הבקשה לא מקובלת</p> <p>תשומת לבכם כי ההגדרה של פרויקט "תחבורתי עירוני" היא מצטברת כך שממילא מי שהוא בעל ניסיון בפרויקטים תחבורתיים עירוניים הוא בעל ניסיון בפרויקטים תחבורתיים.</p> <p>תנאי סף זה נדרש בשל מאפייני הפרויקטים בהם עוסק הצוות.</p> <p>בשלב הניקוד יש בחינה איכותית של הפרויקטים אשר יוצגו על ידי המציעים ומועמדים יוכלו לקבל ניקוד גם על פרויקטים תחבורתיים שאינם עירוניים והכל, כאמור, בהתייחס באופן מהותי לפרויקטים שיוצגו.</p>	<p>בעמוד 5 דרישות סף סעיף 6.3 רשום כך: "בניהול פרויקטים תחבורתיים ופרויקטים תחבורתיים עירוניים"</p> <p>לעומת זאת בעמוד 12 סעיף 10.1.1 (ועוד מקומות) רשום כך "פרויקטים תחבורתיים ו/או פרויקטים תחבורתיים עירוניים"</p> <p>אני סבור שהטעות היא בסעיף 6.3 משום שאם זה תנאי מצטבר, הרי מדובר בתנאי מפלה.</p>	<p>תנאי סף – סעיף 6.3</p>	<p>.6</p>
<p>הבקשה לא מקובלת.</p> <p>יש להציג מועמד ספציפי אשר כל תנאי הסף מתקיימים לגביו.</p>	<p>נבקש לאשר מצב בו דרישות הסף מתקיימות במצטבר אצל מספר מנהלי פרויקטים בכירים בחברה לדוגמה: מנהל פרויקט בכיר אחד ניהל פרויקט ב 20 מיליון ש"ח והשני ב 15 מיליון ש"ח תחת אותה חברה. בנוסף, נבקש לאשר כחלק מדרישות הסף של המציע מנהל בכיר בחברה העומד בדרישות הניסיון אך אינו מהנדס אזרחי</p>	<p>תנאי סף – סעיף 6.2, 6.4</p>	<p>.7</p>
<p>הבקשה לא מקובלת.</p>	<p>נבקש לאשר ניסיון של 7 שנים ומעלה למנהל הפרויקט</p>	<p>תנאי סף – סעיף 6.3 וסעיף 6.5.2</p>	<p>.8</p>



<p>השאלה כוללת מספר בקשות. באשר לפרויקטים אשר התכנון הסתיים אך עדין בביצוע - אנא קראו בעיון את סעיף 10 המתייחס לניקוד האיכותי וספציפית את סעיף 10.2.1. באשר לסוגי הפרויקטים - אלה ייבחנו על ידי ועדת הבחירה בהתאם לאמות המידה המפורסמות בהזמנה.</p>	<p>נבקש לאשר פרויקטים אשר תכנונם הסתיים אך עדין בביצוע וכן פרויקטים תחבורתיים מרובי תשתיות אך אינם עירוניים ו/או פרויקטים תחבורתיים בתחום מועצות מקומיות ו/או אזוריות</p>	<p>תנאי סף – סעיף 6.4</p>	<p>.9</p>
<p>השאלה לא ברורה ולא ניתן לדעת על איזה ניסיון מדובר. הצוות יבחן כל מועמד לגופו ובהתאם לתנאי הסף המפורטים בהזמנה להציע הצעות.</p>	<p>נבקש להכיר בניסיון של מנהל אגף תכנון בגוף ציבורי מוכר כגון נת"אר"י לשם עמידה בתנאי הסף</p>	<p>תנאי סף – 6.5</p>	<p>.10</p>
<p>הבקשה לא מקובלת. אנא הציגו מועמדים העומדים בתנאי הסף.</p>	<p>נבקש כי ניתן יהיה להציג מנהל פרויקט בעל תואר שני בתחום אשר הינו בעל ניסיון של 7 שנים.</p>	<p>תנאי סף – סעיף 6.5.2</p>	<p>.11</p>

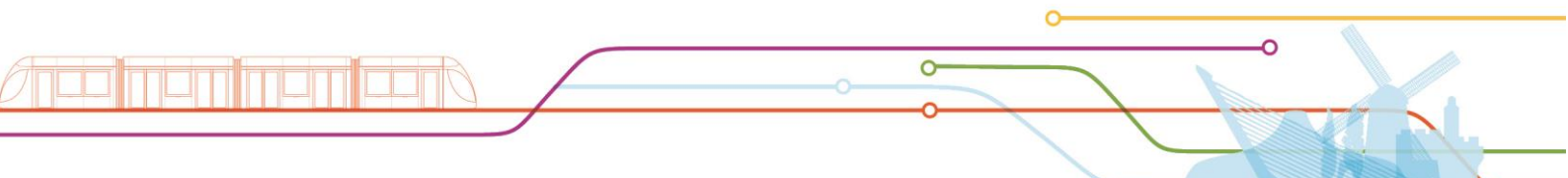




<p>תשומת לב המציעים כי סעיף 10 מפרט את אמות המידה לניקוד ולא תנאי סף.</p> <p>הניקוד ייעשה בנפרד למנהלי פרויקטים גדולים ומורכבים (10.1) למנהלי פרויקטים תחבורתיים אחרים (10.2) ומנהלי פרויקטים לשלב התב"ע (10.3).</p> <p>מציע יכול להציע מנהלי פרויקט לכל החבילות או לחלקם. ניתן להציע את אותו מנהל למספר סוגי פרויקטים או מנהל שונה לפרויקטים מכל סוג.</p> <p>עם זאת, עבור כל סוג פרויקט ינוקד מנהל פרויקט מוצע אחד בלבד.</p> <p>למען הבהירות:</p> <ul style="list-style-type: none">- עבור סעיף 10.1 על תת סעיפיו ינוקד מועמד אחד.- עבור סעיף 10.2 על תתי סעיפיו ינוקד מועמד אחד.- עבור סעיף 10.3 על תתי סעיפיו ינוקד מועמד אחד.	<p>האם ניתן להציג את מנהל התכנון שהוצג בסעיף 10.1.1 גם בסעיף 10.1.3</p>	<p>ניקוד – סעיף 10.1</p>	<p>.12</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 12</p>	<p>בסעיף 10.1 – בתנאי הסף, ישנה הגדרה למנהל הפרויקט המוצע.</p> <p>האם מנהל הפרויקט המוצע יוכל לשמש או להיות מוצג גם כממלא הדרישות של סעיפים 10.1.2 ו-10.1.3 ו-10.1.4?</p>	<p>ניקוד – סעיף 10.1</p>	<p>.13</p>
<p>הבקשה לא מקובלת. ראו הסבר בנוגע לכך לעיל.</p>	<p>היות וניהול תכנון הנו תחום שונה מניהול ביצוע, המחייב התמחות ורקע מקצועי שונה, והיות ונושא הזמנה זו הנו שירותי ניהול תכנון, נבקש כי הדרישה להכרה בניסיון ניהול ביצוע תבוטל</p>	<p>ניקוד – סעיף 10.2.2</p>	<p>.14</p>
<p>הבקשה לא מקובלת. ראו הסבר בנוגע לכך לעיל.</p>	<p>לאור העבודה כי מדובר במתן שרותי ניהול תכנון, מתבקש להכיר לאנשי הצוות בניהול לשלב התכנון בלבד</p>	<p>ניקוד - סעיף 10.1.6</p>	<p>.15</p>



16.	ניקוד – סעיף 10	לא ברור איך נקבע ניקוד האיכות לסעיפים 10.1.3, 10.1.4, 1.2.5, 10.2.6, 10.3.3, 10.3.4	השאלה לא ברורה. אמות המידה מפורטות דיים.
17.	ניקוד סעיפים - 10.2.1, 10.3.2	- מבקשים להכיר גם בניסיון מתכנן ראשי אשר ניהל את התכנון ללא מנה"פ מעליו בשלב תכנון וההליכים הסטטוטוריים. - מבקשים להכיר גם בניסיון כמנהל מנהלת, או סגן מנהל מנהלת אשר הוקמה לטובת אישור סטטוטורי ע"י מנהל התכנון.	כל המועמדים ייבחנו לאחר בדיקת עמידתם בתנאי הסף של ההזמנה ובהתאם לאמות המידה המפורטות בהזמנה.
18.	ניקוד – סעיף 10.3.4	מבקשים להכיר גם בעבודה מול הות"ל ומועצה ארצית	הבקשה לא מקובלת. עיקר עבודתו של הצוות הינו מול גופי התכנון בירושלים ובמטרופלין
19.	סעיף 5.11	אין לחרוג משעות עבודה ולמסגרת, האם יש הגבלה על מספר הישיבות שיידרש	לא ברור לאיזה סעיף מופנית השאלה הנ"ל. מנהל פרויקט אינו מוגבל למספר מינימום או מקסימום של ישיבות. מנהל הפרויקט ישתתף בכל הישיבות שיידרשו לשם קידום הפרויקט שיימסר לאחריותו.
20.	תנאים כלליים - סעיף 7.2	- יש לסייג לכך שמדובר בעיכוב הנובע ממעשה או מחדל של היועץ עצמו	הערה מקובלת.
21.	תנאים כלליים – סעיף 8	חובת פיצוי ושיפוי אינה מסויגת כמקובל	הסעיף מתייחס לאחריות היועץ באשר לפעולות הנוגעות אליו בלבד.
22.	תנאים כלליים – סעיף 8	חובת סודיות – חסרה הגדרה מה הוא מידע סודי וחסרים הסייגים המקובלים	מנהל פרויקט הינו תפקיד בעל גישה למידע רב ורחב של הפרויקט באופן כללי ובשל כך חובת הסודיות הדרושה מיועץ חיצוני בנושא זה הינה מהגבוהה ביותר. הכל בהתאם להוראות הדין, הנוהג והמקובל בתחום זה.





23.	כללי – תנאי סך וניקוד	האם אפשר להגיש, כחלק מהפרויקטים המוצגים, פרויקט המקודם עבור תכנית אב לתחבורה?	אם הפרויקט עונה על ההגדרות הרשומות בסעיף הניקוד – אז בוודאי שאפשר.
24.	תכולת עבודה	אודה להבהרה בדבר אבני הדרך ותכולת העבודה הנדרשות במסגרת עבודתו של מנהל פרויקט עבור שלב התב"ע בלבד, ללא קידום תכנון מפורט לביצוע	שלב התב"ע איננו שלב נפרד, אלא נעשה כחלק אינטגרלי משלבי התכנון המקודם והסופי.
25.	תכולת עבודה	מבוקש להבהיר האם ידוע אלו פרויקטים צפויים עם מוריה והאם קיימים פרויקטים עם מוריה בתחום התכנון, להבדיל מתחום הביצוע	ככלל, צפוי כי פרויקטים המתוכננים בצוות תכנית אב יבוצעו על ידי חברת מוריה, מלבד המסילות והמערכות הרכבתיות בפרויקטים רלוונטיים. אך יובהר, כי למכרז זה אין נגיעה לפרויקטים המתוכננים על ידי חברת מוריה. תשומת לב המציעים כי מכרז זה הוא בעבור שירותי תכנון לצוות תכנית אב לתחבורה וכי אין בו שום התחייבות לגבי התקשרויות עם חברת מוריה.
26.	תנאי סף	האם דרישות הסף מתייחסות לניסיונו הצבור של המציע או של מנהל הפרויקט מטעמו?	ראו סעיף 6.2 להזמנה להציע הצעות. תנאי הסף מתייחסים באופן ספציפי למנהל הפרויקט המוצע.
27.	תנאי סף 6.4	מבוקש כי עבור סעיף זה יתאפשר להציג פרויקטי תחבורה בהיקפים הנדרשים אשר אינם בהכרח מוניציפאליים. וכן שיתאפשר להציג פרויקטים שבוצעו בעשר השנים האחרונות (במקום חמש)	הבקשה לא מקובלת. מאחר ומרבית עבודתו של מנהל הפרויקט יהיה בתחום העירוני מבקש הצוות כי יוצגו מנהלי פרויקטים בעלי ניסיון, בכלל הפחות, בפרויקט עירוני אחד גדול או בשני פרויקטים עירוניים קטנים. הניסיון בתחום העירוני הינו מהותי ושונה מהניסיון בפרויקטים תחבורתיים אשר אינם מוניציפאליים.



28.	סעיף התמורה	הדוגמא לא ברורה – האם במקרה המובע בעמוד 4 לנספח התעריף אין המנהל זכאי לתוספת 2% עבור תיאום וליווי חשמל?	בדוגמא נפלה טעות – צוין כי יש לתאם גורם תשתית – השכר חושב ללא תוספת עלות גורם התשתית אולם התוספת לא התווספה לאחוז השכר הבסיסי. בעת הזמנת עבודה ספציפית יבוצע חישוב התמורה בהתאם לנתונים התוכנית ועל פי המקדמים הרלבנטיים לכל פרויקט הכל כמפורט בתעריף ובסעיף התמורה.
29.	תנאי סף	אבקש להכיר בניסיון כראש מנהל מנהלת או סגן ראש מנהלת פרויקט לצורך הניסיון הנדרש – אדגיש כי במכרז של מע"צ לניהול פרויקטים בהיקף של 50-150 מלש"ח הבקשה תקבלה	תנאי הסף מפורטים וברורים בהזמנה להציע הצעות וכל מקרה ייבחן לגופו. מבלי לגרוע מן האמור, לא ברור מהו הניסיון המדובר והאם הוא אכן עונה על צורכי הצוות. תשומת לבכם, כי הצרכים במע"צ אינם זהים לצרכים של גוף תכנון עירוני.
30.	התמורה	צוין שבפרויקטים משותפים עם חברת מוריה יקבע השכר כנהוג בחברת מוריה, מנגד נרשם בהמשך הסעיף שאחוז השכר לצורך חישוב שכר המנהל יהיה כפי שיוסכם בין הצוות (תכנית אב) לבין חברת מוריה. אבקש הבהרה לעניין זה.	בפרויקטים משותפים לצוות ולחברת מוריה ייקבע אחוז שכר הטרחה בהתייעצות בין הצוות לבין חברת מוריה ובתיאום עם היועץ.
31.	התמורה	בנספח ב' מוצג ניתוח לשכ"ט להיקף פרויקט של 150 מליון ₪, שכ"ט הבסיסי שנקבע הינו 2.917%. לא ברור האם זהו אחוז שכ"ט קבוע ללא תלות בהיקף הפרויקט או שזהו תחשיב ספציפי לפרויקט של 150 מליון ₪. באם זהו תחשיב ספציפי לפרויקט בהיקף 150 מליון, כיצד נקבע השכר לפרויקטים בהיקף שונה?	קביעת אחוז השכר – צוין במפורש כי הינו אחוז השכר הישים לדוגמא. אחוז השכר ייקבע בהתאם לתעריף המוצע – כלומר בכל פרויקט ייקבע אחוז השכר הישים להיקף הפרויקט בהתאם לאחוזי השכר המוצגים מול ערכי המבנה – אחוז השכר עבור ערכי ביניים ייקבעו באמצעות אינטרפולציה.