



מענה לשאלות מציעים – הזמנה להציע הצעות למתן שירותי אבטחת מידע מנת"י – הליך מס' 041-2018

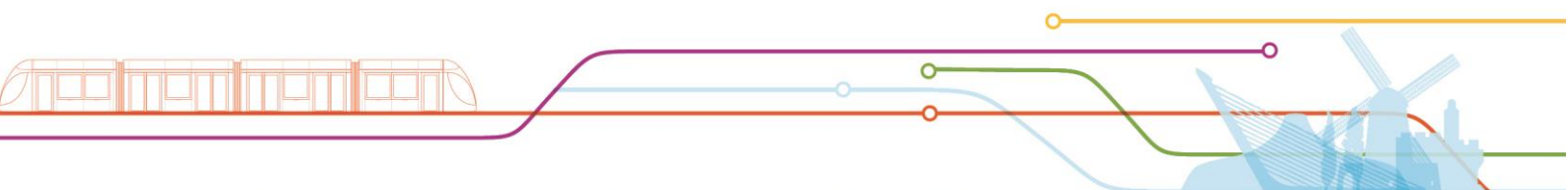
מס'	מסמך	סעיף רלוונטי	שאלה	תשובה
1.		כנס מציעים	האם ניתן לקבל את פרוטוקול כנס המציעים.	כן, בכפוף לחתימה על טופס הצהרת סודיות המופיע באתר האינטרנט. את המייל tenders@jtmt.gov.il להעביר לכתובת
2.	נספח ב' הצעה כספית		נראה כי נפלה טעות בנספח	מצורף נספח מעודכן.
3.	הזמנה להציע הצעות	פרק 3 סעיף א	האם הסקר סיכונים הינו יותר תשאולי ממבט על או שמא טכנולוגי עם בדיקות מדויקות?	סקר הסיכונים לא יהיה ממבט על, אלא סקר מפורט אשר יקיף את כלל המערכות הפועלות במסגרת מנת"י.
4.	הזמנה להציע הצעות	פרק 3 סעיף א	בבדיקת תשתיות על איזה תשתיות מדובר ואיזה רכיבים?	כלל התשתיות והרכיבים הכלולים במערכות מנת"י.
5.	הזמנה להציע הצעות	פרק 3 סעיף א	האם מתן סיוע בהתמודדות עם איומים ותקיפות נכנס בתוך הסקר סיכונים?	סיוע התמודדות עם איומים, ככל ויהיו יהיה מסגרת שירותי ניהול אבטחת המידע.
6.	הזמנה להציע הצעות	פרק 3 סעיף א	בבדיקת תקשורת WIFI הכוונה גם למבדקי חדירה וגם בדיקה תקשורתית? והאם זה חלק מהסקר סיכונים?	בדיקת התקשורת תעשה במסגרת סקר הסיכונים. בדיקות חדירה יבוצעו לאחר יישום ההמלצות וביצוע ההקשחות הנדרשות.
7.	הזמנה להציע הצעות	פרק 3 סעיף א	היקף הסקר - האם נדרש לבדוק את כלל המנהרות, הרמזורים, המצלמות וכו' או רק טכנולוגיה / אתר מייצג בכל תחום (9 עד 11 מנהרות, מעל 90 צמתים ועוד 250 שיתוספו, 200 עד 300 מצלמות, רשת מחסומים, בקרת תאורה, בקרת חניונים)?	הסקר לא יכלול בדיקה פרטנית לכל נקודת קצה, אלא בדיקה לכל מערכת.



8.	הזמנה להציע הצעות	פרק 3 סעיף א	רכבת קלה - האם נדרש לבדוק את כל מערכות הבקרה אשר תומכות בתפעול הרכבת הקלה ? רק מערכת איתות ?	הבדיקה תידרש למערכות המופעלות על ידי מנת"י.
9.	הזמנה להציע הצעות	פרק 3 סעיף א	שילט אלקטרוני - האם קיים, האם נדרש לבדוק?	כן.
10.	הזמנה להציע הצעות	פרק 3 סעיף א	הגשת הסקר - האם נדרש להגיש סקר אחד עבור כל המתקנים שנבדקו או סקר לכל תחום / טכנולוגיה (מנהרות, מצלמות, רמזורים)?	סקר אחד שיכלול פרק עבור כל תחום.
11.	הזמנה להציע הצעות	פרק 3 סעיף א	בדיקות PT - האם נדרש לבצע PT בפועל על כל אחת מהמערכות בסביבה עובדת (כולל רשת ניהולית) ?	ראה תשובה לשאלה 5.
12.	הזמנה להציע הצעות	פרק 3 סעיף א	הקלטת תעבורה - האם אפשרי לקבל הקלטות לתעבורה ברשתות על מנת לבצע ניתוח תעבורה ?	נתונים רלוונטיים ימסרו לזוכה, ככל וניתן יהיה לספקם.
13.	הזמנה להציע הצעות	פרק 6 סעיף 6.2	באם המציע מציע מספר יועצים בתחומים שונים האם על כלל המוצעים להיות עם ניסיון של 7 שנים בתחום אבטחת מיעד או שמא רק על מנהל הפרויקט?	יש להציע נותן שירותים אחד בלבד העונה על תנאי הסף המצטברים שבסעיף 6.2.
14.	הזמנה להציע הצעות	פרק 8 סעיף 8.4.3	אשמח להגבלה לאחר כמה זמן מהגשת הדוח הסופי ניתן לאשרו?	הדוח יאושר תוך זמן סביר.
15.	ההסכם	סעיף 8.3.1	במקרה של התפטרות של עובד או פיטורין מה קורה?	התשובה בסיפא של סעיף 8.3.1 "...שהמחליף יהיה לכל הפחות בעל הניסיון והכישורים של נותן השירותים הקודם ולעמוד בדרישות תנאי הסף הקבועות בהזמנה המצורפת כנספח א' להסכם זה. על היועץ להעמיד את המחליף כאמור בתוך 14 יום ממועד אישור הצוות וכן לבצע חפיפה מלאה ומסודרת על חשבונו."



לגבי גובה הקנס – לא מקובל. לגבי נסיבות העיכוב – מקובל.	מבקש לשים מכה מסוימת על גובה כנס מקסימלי וכן להבהיר כי הקנס יחול אך ורק בנסיבות בהן העיכוב נגרם בנסיבות התלויות ביועץ בלבד.	סעיף 11.3	ההסכם	16.
לא מקובל. כאמור בסעיף, אחריות היועץ היא "על פי כל דין".	הניסוח בעייתי מאוד ורחב מאוד. יש למחוק את הסעיף במלואו. לחילופין ולכל הפחות יש להגביל את חובת השיפוי של היועץ למגבלות האחריות המפורטות בסעיף 14 לעיל.	סעיף 12.5	ההסכם	17.
מקובל.	מבקש להבהיר כי הסבה או המחאה של זכויות וחובות הצוות על פי ההסכם לצד שלישי, תהא כפופה לכך שזכויות היועץ לא תיפגענה בעקבות המחאה או ההסבה כאמור.	סעיף 13.2	ההסכם	18.
לא מקובל.	מבקש לקבוע את תקופת תיקון ההפרה לכל הפחות ל- 14 יום.	סעיף 14.4.2	ההסכם	19.
לא מקובל.	יש להוסיף כי חובת השיפוי של היועץ בנסיבות כאמור בסעיף תהא כפופה לכך שהצוות נדרש לשלם סכום כאמור על פי פסק דין חלוט ולא שיפוי מיידי.	סעיף 14.5	ההסכם	20.
לא מקובל.	מבקש למחוק סעיף זה	סעיף 14.6	ההסכם	21.
לא מקובל.	יש להוסיף כי סעיף זכויות היוצרים שבהסכם יחול ובלבד שהיועץ קיבל תשלום מלא בגין תוצרי השירותים שסיפק.	סעיף 15.5	ההסכם	22.
מקובל.	יש להחריג מהתחייבות היועץ שלא לעשות שימוש בידע שרכש, ידע מקצועי או כל ידע קודם אחר.	סעיף 16.2	ההסכם	23.





מקובל. לגבי (א') – אנו מניחים שהכוונה היא "לפני קבלתו מהצוות".	יש להחריג מחובת הסודיות של היועץ את החריגים להלן: (א) מידע שהיה בידי המציע ו/או העובד לפני קבלתו מהמועצה; (ב) מידע שהתקבל מידי צד שלישי ללא הפרת חובת סודיות; (ג) מידע שפותח על ידי העובד ו/או המציע באופן עצמאי; או (ד) מידע שגילויו התבקש על ידי צו של רשות מוסמכת או על פי כל דין	סעיף 16.6	ההסכם	.24
לא מקובל. יובהר כי הסעיף מתייחס לסעיף 17.1	סעיף בעייתי מאוד, נוסח בצורה מעומעמת ומטיל חובת שיפוי בלתי מוגבלת על היועץ. יש למחוק את הסעיף במלואו או להבהירו בצורה חדשה.	סעיף 17.2	ההסכם	.25
לא מקובל.	ההוראה כי במקרה של ביטול נהיה זכאים רק עבור תוצרים שכבר העברנו עד תאריך הביטול בעייתית, הזכאות לקבל תשלום צריכה להיות גם בגין תוצרים שסיימנו את הפקתם אך טרם העברנו	סעיף 18.2	ההסכם	.26
לא מקובל.	יש למחוק את זכות הקיזוז.	סעיף 18.3	ההסכם	.27
לא מקובל.	יש להאריך את תקופת ריפוי ההפרה משבעה ימים ל-14 יום. כמו כן יש למחוק את הסיפא של הסעיף בנוגע לתיקון נזקים באמצעות צד שלישי.	סעיף 19.1	ההסכם	.28
לא מקובל.	יש למחוק במלואו או לכל הפחות להכפיף את הסעיף למגבלות האחריות המפורטות לעיל.	סעיף 19.2	ההסכם	.29
לא מקובל.	יש למחוק את זכות הקיזוז של הצוות או לכל הפחות להכפיף את זכות הקיזוז לזכות הקיימת על פי הדין.	סעיף 20.1	ההסכם	.30

