



מענה לשאלות מציעים – הזמנה להציע הצעות למתן שירותי ניהול קו סגול ואופציה לניהול הקו הצהוב – הליך מס' 006-2019

תשובה	שאלה	סעיף רלוונטי	מסמך	מס'
מבנה ארגוני סכמטי מצורף בנפרד. יובהר כי הצוות נמצא בשלבי התארגנות לפרויקט ולכן מהבנה הארגוני עשוי להשתנות וליועץ לא תהיה כל טענה על כך	בחוברת המכרז אין נתונים ופרטים הנוגעים למנהלי הפרויקטים ולצוות המתכננים ביחס למקטעים השונים. בסעיף 1.3 נרשם ש"אחריותו של מנהל הקו כוללת את ניהול צוות המתכננים..." , בסעיף 1.6.7 נרשם "ניהול, תאום ומעקב אחרי מנהלי הפרויקטים. בסעיף 1.6.11 נרשם "פגישות שוטפות עם מנהלי הפרויקטים לפי מקטעים". קיימת אי בהירות בנוגע למי כפופים ומי מנהל את צוות המתכננים במקטעים, מנהל הפרויקט (לפי מקטע) או מנהל הקו. אין פרטים ביחס למבנה האירגוני של הגורמים המתכננים, מנהלי פרויקטים, מנהל הקו, נציג המזמין וכו'. מבנה היררכי של מי כפוף למי בתהליך התכנון.	1.3, 1.6.7, 1.6.11	SOW	1
מנהל הפרויקט הוא האחראי מטעם קבוצת התכנון, מנהל הקו מחויב למטלות וללוח זמנים של צתא"ל	מתכנן שאינו עומד במטלות/משימות/לוחות זמנים וכו', למי הוא נותן דין וחשבון למנהל הפרויקט או למנהל הקו? אם למנהל הקו (סעיף 1.3), אזי מה תפקידו של מנהל הפרויקט?			

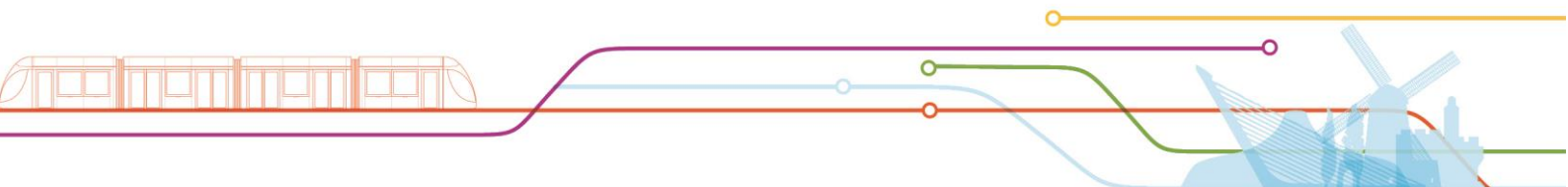


<p>המזמין אינו מעמיד לרשות הזוכה שירותי משרד. עם זאת, ככל והזוכה יהיה מעוניין לעשות שימוש בחדרי הישיבות במשרדי המזמין, הוא יכול לעשות זאת בתיאום מראש עם מזכירות המזמין. תשומת לב המציעים כי חדרי הישיבות של המזמין עמוסים ואין הוא מתחייב כי ניתן יהיה להשתמש בהם בכל עת.</p>	<p>"זימון ישיבות". האם המזמין מעמיד לרשות הזוכה, שרותי משרד על כל המשתמע מכך בכלל זה מזכירה לזימון ותאום ישיבות ושרותי משרד בהתאם לצורך, הקצאת חדרי ישיבות לפגישות תאום ומעקב אחר מנהלי הפרויקטים. כמו כן חלל עבודה "משרד" במשרדי צוות תכנית אב, ממנו יפעל הזוכה לניהול הקו. או שהנ"ל כלולים ב"הוצאות משרדיות" בסעיף 8.6 ?</p>	8.6, 1.6.7	SOW	.2
<p>לא קיימת אופציה כזו.</p>	<p>נרשם כי קיימת אופציה לניהול הקו הצהוב. לא נרשם מה הם האופציות להמשך ניהול הקו הסגול לשלבים מתקדמים יותר של תכנון?</p>	3.1	הזמנה להציע הצעות	.3
<p>הבקשה אינה מקובלת</p>	<p>התנאים בסעיפים אלו הינם תנאי סף. האם ניתן לשנות ולחייב את הצגת המסמכים כתנאי לחתימה על ההסכם למתן שירותי הניהול ולא כתנאי סף?</p>	5.2, 5.1	הזמנה להציע הצעות	.4
<p>אין מניעה כי מציע שיזכה בהליך זה יזכה אף בהליך לתכנון מפורט או ביצוע המקטעים</p>	<p>האם מי שינהל את הפרויקט יוכל לנהל בעתיד את התכנון המפורט ואת הביצוע של המקטעים בקו זה?</p>	כללי	הזמנה להציע הצעות	.5
<p>אין דרישה לימים ושעות ספציפיים. עם זאת, מנהל הקו ידרש להתאים את לוח הזמנים שלו להתקדמות הפרויקט וזמינות יתר השותפים לפרויקט ועל פי הנחיית נציג הצוות</p>	<p>האם ישנה דרישה לפרישת שעות העבודה של מנהל הפרויקט על פני ימות השבוע?</p>	8.1	הזמנה להציע הצעות	.6





<p>יש אי בהירות בהסכם ביחס להגדרת המציע. בכותרת ההסכם הוא מוגדר כמנהל הקו, לאורך ההסכם מתייחסים אליו כיועץ ומצד שלישי בסעיף 4 יש הגדרה שונה למונח יועץ (מומחים מטעם המזמין). נבקש להבהיר מאחר ולא ברור לאיזה גורם הנכם מתייחסים בכל אחד מהסעיפים בהסכם.</p>	כללי	הסכם	7.
<p>נפלה טעות בכותרת ההסכם. לאחר פרטי המציע, במקום המילים: "להלן: "מנהל הקו", יכתב: "להלן: "היועץ". ההגדרה מתכוונת לאפשרויות הבאות:</p> <p>א. חברה בע"מ אשר תעסיק את מנהל הקו מטעמה. ב. ע.מ. אשר מהווה הן את היועץ והן את מנהל הקו בעצמו.</p> <p>בהמשך ההסכם ישנה התייחסות ברורה להתחייבויות החלות על מנהל הקו מתוקף תפקידו ועל היועץ כמעסיק של מנהל הקו.</p>			
<p>נבקש למחוק את המילה "היועץ". כמקובל, מנהל הקו אינו אחראי למעשה או מחדל של היועצים או על עבודתם אלא למעשה או מחדל שלו בלבד.</p>	12.3,	הסכם	8.
<p>האם ביצוע השירותים ביחס לקו הצהוב, ככל והאופציה תמומש, יהיו במקביל או לאחר השירותים שינתנו ביחס לקו הסגול?</p>	9.3	הסכם	9.
<p>הצוות אינו יכול להתחייב האם ומתי תופעל או תתחיל תקופת האופציה</p>			
<p>על מנהל הקו לתת שירותים בהיקף ממוצע של עד 80 ש"ע חודשיות. ככל ויעבוד בהיקף של עד 10% מתחת לכך, כלומר 72 ש"ע, עדיין יהיה זכאי לתמורה חודשית מלאה.</p>	10.5	הסכם	10.
<p>מבוקש להגביל קיזוז רק לכספים שיגיעו מכח ההסכם זה.</p>	20.1	הסכם	11.
<p>הבקשה אינה מקובלת</p>			





צוות תכנית אב לתחבורה מנהל את מסמכי התכנון באמצעות תכנית ניהות מסמכים mezzoteam. מעבר לכך, השימוש הוא בפורמטים מקובלים.	אנא פרטו אילו מערכות מחשוב/תוכנות/פורמטים נדרשים לדיווחים ולהגשת המסמכים, על מנת להעריך בהתאם.	7.6	הסכם	12.
השאלה אינה ברורה. הסעיף מתייחס לאחריותו מכוח מתן השירותים. ככל ויהיה צורך בהגדלת תשומות יש לכך התייחסות ברורה בהזמנה בסעיף 9.4.	נבקש לסייג את הסעיף, כך שאחריות מנהל הקו תחול רק ביחס לביצוע השירותים שבאחריותו הבלעדית. כמו כן, ככל שידרשו בשל שינוי בהוראות דין, תשומות נוספות לביצוע השירותים, הצוות יגדיל את התמורה למנהל הקו בגין העלויות הנוספות.	7.8	הסכם	13.
הבקשה אינה ברורה ואינה מקובלת	נבקש להבהיר כי כל שינוי בהרכב היועצים, בביצוע השירותים או היקף התכולה יעשה בתאום מראש ובכתב עם מנהל הקו. כמו כן, ככל שהדבר ישפיע על העלויות והתשומות המושקעות על ידי מנהל הקו בעקבות השינוי, הדבר יעשה בתוספות תמורה על ידי הצוות.	7.10	הסכם	14.
הפרוצדורה להארכת ההתקשרות היא פנימית של הצוות כגוף מתוקצב. תקופת ההסכם היא כאמור בסעיף 9.1 ואינה דורשת את אישור היועץ	נבקש כי כל הארכת התקשרות תובא גם לאישור של 45 יום מראש למנהל הקו.	9.1	הסכם	15.
לא מקובל.	נבקש להחליף "30" ב-"60" וכן לאפשר למנהל הקו לבקש תוספת תמורה, אם מימוש האופציה כרוך בתשומות נוספות שאינן נכללות בהסכם ובתכולה המקוריים.	9.3	הסכם	16.
לא מקובל	נבקש להחליף "30" ב-"60" וכן, במידה והיקף השעות גדל, תינתן תוספת תמורה ליועץ, בגין השעות הנוספות.	9.4	הסכם	17.
נראה כי הסעיף לא הובן כראוי. ראו תשובה לשאלה 10 לעיל	נבקש להחליף "10%" ב-"5%"	10.5	הסכם	18.
תנאי התשלום ישארו לפי שוטף + 60 ימים. הצוות יעשה מאמצים לקצר את תקופת התשלום ככל הניתן.	נבקש לתקן תנאי תשלום ל"שוטף + 30" ולא "שוטף + 60"	10.8	הסכם	19.
הבקשה אינה מקובלת. עם זאת יובהר כי לוחות הזמנים יקבעו על ידי הצוות בהתייעצות עם מנהל הקו	נבקש להבהיר כך שלוח הזמנים יוגדר על ידי הצוות ועל ידי מנהל הקו במשותף.	11.1	הסכם	20.



לא מקובל.	נבקש להגביל את אחריות מנהל הקו בכל סעיפי האחריות כך שתחול רק על "נזקים ישירים שנקבעו לפי פסק דין חלוט". אחריות מנהל הקו תוגבל עד 12 חודשים מתום ההתקשרות בהסכם ולא תעלה על פעמיים התמורה בהסכם. בכל מקרה של תביעת צד שלישי אחריות מנהל הקו תחול רק בכפוף לכך שהצוות הודיע באופן מיידי למנהל הקו על התביעה ואפשר לו להתגונן מפניה. אחריות היועץ בתביעות אלה תחול רק בכפוף לפסק דין חלוט ועל נזקים ישירים בלבד.	12.1-12.5	הסכם	.21
לא מקובל	זכויות יוצרים – נבקש להבהיר כי זכויות היוצרים על התוצרים של מנהל הקו, יעוברו לצוות בכפוף לקבלת מלוא התמורה המגיע לו בגינם לפי ההסכם.	15.1	הסכם	.22
מקובל	נבקש להבהיר כי בכל מקרה תשמר "הזכות המוסרית" של מנהל הקו על התוצרים וכן שכל שינוי שיבוצע בהם על ידי הצוות, ללא תאום ואישור מנהל הקו, לא יהיו באחריות מנהל הקו.	15.2	הסכם	.23
לא מקובל.	סודיות – נבקש להגביל את חובת שמירת הסודיות על מנהל הקו עד 12 חודשים מתום ההתקשרות בהסכם.	16.1	הסכם	
לא מקובל. יובהר כי סעיף זה נתון לשק"ד הצוות וככל והזוכה יבקש להתקשר עם אחת החברות המנויות ברשימת ניגוד העניינים לפני תום השנתיים, הצוות ישקול את בהקשה באופן סביר.	נבקש להגביל את חובת ההמנעות מ"ניגוד עניינים" אך לתקופת ההתקשרות בהסכם ולא כפי שמנוסח "שנתיים לאחריה".	17.4	הסכם	.24
לא מקובל	סיום ההסכם מכל סיבה – נבקש להחליף "30 יום" ב-"90 יום"	18.1	הסכם	.25
לא מקובל.	נבקש כי במצב של סיום ההסכם יקבל מנהל הקו גם תמורה בגין התחייבויות שביצע ושאינן ניתנות לביטול במועד מתן ההודעה.	18.2	הסכם	.26
לא מקובל	נבקש למחוק הסעיף	18.4	הסכם	.27



לא מקובל	נבקש למחוק הסעיף	19.2	הסכם	.28
אין נספח. היועץ מתחייב לאמור בסעיף 12.6 להסכם.	לא נמצא נספח ביטוח. האם ישנו נספח ביטוח לחתימה?	ביטוח	הסכם	.29

